

รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖

วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖

ณ ห้องประชุมสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ชั้น ๔

อาคาร ๒๐ ปิยมหาราช มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผู้มาประชุม

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วนิษาชีวะ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ชนิษฐา อุ่มอารีย์ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. อาจารย์อิสรี ศรีคุณ | รองประธานกรรมการ |
| ๔. อาจารย์เบญจวรรณ ศรีมารุต | กรรมการ(วิทยาลัยการฝึกหัดครู) |
| ๕. นางสาวสุลินจิต นฤชากร | กรรมการ(วิทยาลัยการฝึกหัดครู) |
| ๖. นางสาวชลดา สุนันตี๊ะ | กรรมการ(คณะวิทยาการจัดการ) |
| ๗. อาจารย์ภัสชา น้อยสะอาด | กรรมการ(คณะมนุษยศาสตร์ฯ) |
| ๘. นางสาวชนมณัฏฐ์ เจริญราช | กรรมการ(คณะมนุษยศาสตร์ฯ) |
| ๙. นางชลธิชา ยอดจันทร์ | กรรมการ(คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม) |
| ๑๐. นางสาวฐิติพร พรพงษ์ | กรรมการ(คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม) |
| ๑๑. อาจารย์ณัฐพรพงษ์ มะลิซ้อน | กรรมการ(คณะพุทธศึกษา) |
| ๑๒. นายณัฐพล อุ่นมีสี | กรรมการ(คณะพุทธศึกษา) |
| ๑๓. อาจารย์อรพรรณ อนุรักษวรกุล | กรรมการ(คณะวิทยาศาสตร์ฯ) |
| ๑๔. นางสาวขวัญเรือน ปิจจ๊ะ | กรรมการ(คณะวิทยาศาสตร์ฯ) |
| ๑๕. นางศรีทวน คำวัตร | กรรมการ(คณะวิทยาศาสตร์ฯ) |
| ๑๖. นางสาวอารี จงรักษ์ | กรรมการ(สำนักวิทยบริการฯ) |
| ๑๗. นางเพ็ญพิมล อัสวสีบสกุล | กรรมการ(สำนักงานอธิการบดี) |
| ๑๘. นางอังสนา บุญเขต | กรรมการ(สำนักงานอธิการบดี) |
| ๑๙. นางสาวศิววรรณ ทวีหิรัญรัตน์ | กรรมการ(สำนักงานอธิการบดี) |
| ๒๐. นางสาววิลาวัลย์ อย่งาม | กรรมการ(สำนักงานอธิการบดี) |
| ๒๑. นางสาวมัทนา เกตุโพธิ์ทอง | กรรมการ(สถาบันวิจัยและพัฒนา) |
| ๒๒. นางจำปี บุคตา | กรรมการ(สำนักศิลปะและวัฒนธรรม) |
| ๒๓. นางสุนิภา เสือเปรี้ยว | กรรมการ(สำนักศิลปะและวัฒนธรรม) |
| ๒๔. นางสาววรุณยุพา ศรีรักษา | กรรมการ(สำนักศิลปะและวัฒนธรรม) |
| ๒๕. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | กรรมการ(กลุ่มงานสภาฯ) |

๒๖. นางอัครราตรี ธนุทอง	เลขานุการ
๒๗. นางวรรณภา ศรีจันทร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๘. นางสาวพิมพ์ร ขาวเอี่ยม	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๙. นายขจรศักดิ์ พงษ์ธานี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๐. นางสาวปภิชญาภรณ์ พุทธนาวงค์	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. อาจารย์สาวิตรี คุ่มทะยาย	ติตราชการ(กรรมการคณะวิทยาการจัดการจัดการ)
๒. อาจารย์วณิฎา แซ่มลำเจียก	ติตราชการ(กรรมการคณะมนุษยศาสตร์ฯ)
๓. นางงามพิศ อ้อยแดง	ติตราชการ(กรรมการคณะมนุษยศาสตร์ฯ)
๔. อาจารย์ฟูไทย วันหากิจ	ติตราชการ(กรรมการพุทธวิชชาลัย)
๕. อาจารย์อธิตา รัตนพิทยาภรณ์	ติตราชการ(กรรมการคณะวิทยาศาสตร์)
๖. นางสาววันวิสา จิตต์ธรรักษ์	ติตราชการ(กรรมการสำนักวิทยบริการฯ)
๗. นางชวนพิศ วรรณการโสภณ	ติตราชการ(กรรมการสำนักงานอธิการบดี)
๘. นางสาวรุจิรา พรหมศร	ติตราชการ(กรรมการสำนักงานอธิการบดี)
๙. นางรวมพร เพ็ชรเพ็ง	ติตราชการ(กรรมการสำนักงานอธิการบดี)
๑๐. นางสาวอรุณี เหล่าเขตกิจ	ติตราชการ(กรรมการสำนักงานอธิการบดี)
๑๑. นางสาวกาญจนาภรณ์ ชินบดี	ติตราชการ(กรรมการสำนักงานอธิการบดี)
๑๒. นางสาวจรัสวรรณ ภัคดีชนะ	ติตราชการ(กรรมการสำนักงานอธิการบดี)
๑๓. นางสาวเสาวรส ศรีสุข	ติตราชการ(กรรมการสำนักงานอธิการบดี)
๑๔. นางศิริวรรณ มณีขาว	ติตราชการ(กรรมการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ)
๑๕. นางสาวกรกนก ทองโคตร	ติตราชการ(กรรมการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ)
๑๖. นางพิชญา สกุลสุขิบุตร	ติตราชการ(กรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนา)
๑๗. นางสาวศุภราพร เกตุกลม	ติตราชการ(กรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนา)
๑๘. อาจารย์เสาวรส พวงแก้ว	ติตราชการ(กรรมการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม)
๑๙. นางสาวราตรี ศรีโรจน์	ติตราชการ(กรรมการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม)
๒๐. นาง ญ หญิง สมแสน	ติตราชการ(กรรมการกลุ่มงานสภาฯ)
๒๑. นางสาวลภัสสรดา นาคพริก	ติตราชการ(กรรมการกลุ่มงานสภาฯ)
๒๒. นางพัชรวิไล ไพรี	ติตราชการ(กรรมการกลุ่มงานสภาฯ)
๒๓. อาจารย์สิริพร พงศ์หิรัญสกุล	ติตราชการ(กรรมการวิทยาลัยพยาบาลพัฒนา)
๒๔. นางสาวศุภวรรณ สีนอำนวยผล	ติตราชการ(กรรมการวิทยาลัยพยาบาลพัฒนา)

ผู้เข้าร่วมประชุม

อาจารย์จรู วรรคดีโยธิน

เริ่มประชุม ๑๓.๓๐

ประธานให้บุคลากรที่ทำหน้าที่ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละหน่วยงานแนะนำตัว
ให้อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธินรับทราบ

อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน เสริมว่า ท่านอธิการบดีมอบหมายให้รับผิดชอบและดูแลงานประกัน
คุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งถ้ามีเวลาทุกครั้งที่มีการประชุมประกันคุณภาพการศึกษาจะมาเป็นผู้
สังเกตการณ์ และให้อาจารย์เื่องการ วณิชชีวะ เป็นประธานในที่ประชุมดังกล่าวต่อไป

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การประชาสัมพันธ์โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “ยุทธศาสตร์การทำงานให้มีประสิทธิภาพ” รุ่นที่ ๔๕

ประธานแจ้งว่า โครงการนี้มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจากในการ
ทำงานจะมีการประเมินเกี่ยวกับกระบวนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการอบรมในครั้งนี้จะจัดขึ้นที่
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรมเจริญโฮเต็ล จังหวัดอุดรธานี ทั้งนี้
ค่าลงทะเบียนการอบรมคนละ ๕,๕๐๐ บาท หากบุคลากรท่านใดที่สนใจสามารถเข้าไปดูรายละเอียดเพิ่มเติม ได้ที่
เว็บไซต์ของสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ การฝึกอบรมด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย

ประธานแจ้งว่า การฝึกอบรมดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการเพิ่มสรรถนะของบุคลากร
ด้านการวิจัยเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เราต้องทราบในเรื่องของการวิจัยเชิง
คุณภาพและปริมาณ ว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร ซึ่งเกี่ยวข้องในองค์ประกอบที่ ๙ หากบุคลากรท่านใดที่สนใจ
สามารถเข้าร่วมการฝึกอบรมได้ โดยเอกสารหลักฐานทั้งหมดอยู่ที่หน้าเว็บไซต์ของสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู

ประธานแจ้งว่า สืบเนื่องจากทาง สกอ. ต้องเข้ามาตรวจการประเมินหน่วยงานในสังกัดทุก
๓ ปี โดย สกอ. กำหนดว่าหน่วยงานใดที่มีคะแนนในองค์ประกอบที่ ๒ และองค์ประกอบที่ ๔ ไม่ถึง ๓.๕๑ ทาง
สกอ. จะเข้ามาประเมินเอง ซึ่งทาง สกอ. ได้ส่งรายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินมาให้กับมหาวิทยาลัยและได้ส่ง
รายชื่อคณะกรรมการฯ และเอกสารที่เกี่ยวข้องไปยังวิทยาลัยการฝึกหัดครูแล้ว โดยทางวิทยาลัยการฝึกหัดครูได้
คัดเลือกคณะกรรมการตรวจประเมิน ๕ ท่าน ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บังอร เสรีรัตน์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร วงษ์อ่อนน้อย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธ์ศักดิ์ พลสารมัย | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มุกดา ลิปลับ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. อาจารย์วราวุธ ยอดจันทร์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ซึ่งทั้ง ๓ ท่านแรกดังกล่าวเป็นกรรมการกลางจาก สกอ. จะเข้ามาตรวจวิทยาลัยการฝึกหัดครู ระหว่างวันที่ ๒ - ๓ กันยายน ๒๕๕๖ ซึ่งสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาจะเข้ามาช่วยดำเนินการด้วย และอยากให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษาให้ความร่วมมือในเรื่องของเอกสารหลักฐานบางส่วน เช่น งานวิจัย ดังนั้นถ้าให้ความร่วมมือในเรื่องดังกล่าว การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยการฝึกหัดครูก็จะผ่านพ้นไปได้ด้วยดี

ที่ประชุมรับทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เพิ่มเติมในเรื่องต่างๆ จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ ๑ การอบรมการพัฒนาตัวชี้วัดของ สมศ. ในรอบที่ ๔ ซึ่งเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่สำคัญ เนื่องจากในรอบที่ ๔ ทาง สมศ. จะประเมินในตัวชี้วัดเพิ่มเติม โดยเมื่อก่อนในการเรียนการสอนจะดูจากผลสัมฤทธิ์ของการจัดการเรียนการสอน และงานวิจัย อีกทั้งจะพิจารณาจากนักศึกษาว่า นักศึกษามีการพัฒนาทางด้านบุคลิกภาพได้อย่างไร ส่วนทางด้านจิตใจ ทาง สมศ. กำลังพิจารณาตัวชี้วัดว่าจะสามารถไปวัดจิตใจของนักศึกษาได้อย่างไร เช่น อาจารย์สอนนักศึกษาแล้ว นักศึกษามีความสุขในการเรียนการสอนหรือไม่ ประกอบกับ สมศ. จะเข้ามาตรวจประเมินทุก ๆ ๕ ปี ขณะนี้กำลังพัฒนาในตัวบ่งชี้ดังกล่าว

เรื่องที่ ๒ ประชาคมอาเซียน อยากให้ทุกหน่วยงานหรือทุกคณะเตรียมความพร้อม และเตรียมต้อนรับการตรวจประเมินของ สมศ. อีก ๓ - ๔ ปี ทั้งนี้ต้องรอดูทาง สมศ. ว่าจะปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้ในเรื่องดังกล่าวอย่างไร

เรื่องที่ ๓ การประชุมระดับนานาชาติเกี่ยวกับ สมศ. ซึ่งในการประชุมดังกล่าว จะพูดถึงเรื่องการทำประกันเป็นการร่วมมือกันหรือเป็นการแข่งขันกัน โดยจะจัดที่ไบเทค บางนา ระหว่างวันที่ ๗ - ๘ กันยายน ๒๕๕๖ และจะทำหนังสือประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงาน คณะต่าง ๆ ด้วย เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่สำคัญ

ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖ /๒๕๕๖

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไขดังนี้

๑. หน้าที่ ๑ ลำดับที่ ๑๒ เดิม นางสาววิลาวรรณ อยู่งาม แก้ไขเป็น นางสาววิลาวลัย อยู่งาม
๒. หน้าที่ ๒ ลำดับที่ ๑๐ เดิม นางสาวศิววรรณ ทวีทธิรัตน์ แก้ไขเป็น นางสาวศิววรรณ ทวีทธิรัตน์
๓. หน้าที่ ๒ ลำดับที่ ๑๒ เดิม นางสาวสมจิตต์ ดวงจันทร์ แก้ไขเป็น นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ติดตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

ประธานแจ้งว่า ขณะนี้มี ๒ หน่วยงานที่ยังไม่ได้ส่งคู่มือดังกล่าว คือ วิทยาลัยการฝึกหัดครู และสำนักศิลปะวัฒนธรรม

มติที่ประชุม ให้หน่วยงานที่ยังไม่ได้นำส่งคู่มือดังกล่าวรีบดำเนินการ เนื่องจากการตรวจประเมิน ต้องดูคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาด้วย

วาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีการศึกษา ๒๕๕๕

ประธานแจ้งว่า ให้แต่ละหน่วยงานช่วยพิจารณาคำสั่งดังกล่าวว่ามีความถูกต้องหรือไม่ เนื่องจากหน่วยงานได้กำหนดวันตรวจประเมินมาแล้ว และเกี่ยวข้องกับหน่วยงานโดยตรง โดยการกำหนดตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน มีรายละเอียดดังนี้

๑. สถาบันวิจัยและพัฒนา วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖
๒. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วันที่ ๒๕ - ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖
๔. สำนักงานอธิการบดี วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖
๕. พุทธวิซชาลัย วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖
๖. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖
๗. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม วันที่ ๓๐ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖
๘. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วันที่ ๓๐ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖
๑๐. คณะวิทยาการจัดการ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม และ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๖
๑๑. วิทยาลัยการฝึกหัดครู วันที่ ๒ - ๓ กันยายน ๒๕๕๖

อาจารย์ชนิษฐา อุ่มอารีย์ เสริมว่า คณะวิทย์ฯ ได้เปลี่ยนห้องตรวจประเมิน ซึ่งห้องดังกล่าวได้เปลี่ยนเป็นห้องพักอาจารย์ และจะติดต่อทางคณะวิทย์ฯ ว่าเงินห้องไหน จึงจะแจ้งให้ทราบภายหลังอีกครั้ง

อาจารย์ณัฐธพงษ์ มะลิซ้อน แจ้งว่า พุทธวิซชาลัยขอใช้ห้องการตรวจประเมิน คือ ห้องประชุมกิจรัตน์ภร ๑

ประธานแจ้งว่า ให้คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมส่งรายชื่อคณะกรรมการรับการตรวจประเมินด้วย

มติที่ประชุม ขอให้หน่วยงานที่ยังไม่ส่งรายชื่อคณะกรรมการหน่วยงานที่รับการประเมินรีบดำเนินการ และส่งภายในอาทิตย์นี้ เนื่องจากคำสั่งดังกล่าวต้องเสร็จสมบูรณ์ อีกทั้งหลายหน่วยงานเริ่มมีการตรวจประเมินแล้ว ถ้ารายชื่อคำสั่งดังกล่าวท่านใดไม่ถูกต้องแจ้งที่อาจารย์ชนิษฐา อุ่มอารีย์ และสามารถส่งรายชื่อคณะกรรมการเพิ่มเติมมาได้

๔.๒ ให้นักเรียนตรวจสอบประเมินผ่านระบบออนไลน์ CHE QA Online

ประธานกล่าวว่า ปีนี้ สกอ. มีนโยบายการตรวจประเมินผ่านระบบ CHE QA Online เนื่องจากสะดวก รวดเร็ว และง่ายในการเก็บหลักฐานเอกสารของปีหน้า โดยนำหลักฐานเอกสารในปีนี้ไปใช้ ในปีหน้าได้ อาจจะทำให้หลักฐานเอกสารบางตัว ส่วนของมหาวิทยาลัยสามารถคลิกลิงค์ได้เลย ทำให้สะดวกขึ้น ในหน่วยงานของตนเอง ซึ่งจะไม่รับเป็นรูปเล่ม แต่จะเข้าไปตรวจสอบในระบบดังกล่าวเลย ถ้าคณะไหนทำเล่มก็ได้ ขณะนี้ระบบ CHE QA Online กำลังเปิดใช้งาน และคุณจรศักดิ์ พงษ์ธานี เป็นผู้ดูแลระบบดังกล่าว ประกอบกับจะส่ง Username และ Password ให้ภายในอาทิตย์นี้หรืออาทิตย์หน้า ทั้งนี้หลาย ๆ หน่วยงานกำลังประสบปัญหาในเรื่องของอุปกรณ์ IT และเครื่องสแกนเนอร์ เรื่องดังกล่าวได้แจ้งท่านเพียงพบทราบแล้ว ปีหน้าอาจจะได้ในเรื่องของครุภัณฑ์ ซึ่งจะนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) ต่อไป

มติที่ประชุม ให้ทุกหน่วยงานทำหลักฐานเอกสารผ่านระบบ CHE QA Online

นางชลธิชา ยอดจันทร์ ถามว่า ต้องทำหลักฐานเอกสารเป็นรูปเล่มหรือไม่

ประธานกล่าวว่า ไม่อยากได้เป็นรูปเล่ม อยากให้ทำผ่านระบบ CHE QA Online เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะไม่ตรวจสอบเป็นรูปเล่มแล้ว จะตรวจสอบผ่านระบบดังกล่าว ซึ่งกรรมการสามารถตรวจสอบก่อนได้เลย ทั้งนี้เป็นแนวนโยบายของทาง สกอ. และได้ส่งนโยบายมาให้แล้ว โดยให้ทำตั้งแต่ปีที่แล้วซึ่งปีที่แล้วยังอนุโลม แต่ปีนี้ทาง สกอ. จะตรวจสอบผ่านระบบ CHE QA Online อย่างเต็มรูปแบบ ปีนี้อาจจะมีปัญหาอยู่บ้าง แต่ก็ขอให้เริ่มดำเนินการได้เลย

อาจารย์ชินชญา อุ่มอารีย์ เสนอว่า อยากจะให้มียุติบัตรสำรองไว้ที่สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา แต่อาจจะจำนวนรูปเล่มไม่มาก ถ้ามีปัญหาอะไรสามารถมาดูที่ Hard Copy ได้

ประธานเสริมว่า เห็นด้วย ซึ่งในปีนี้อาจจะเสนอให้ทำเป็นรูปเล่มด้วย แต่ไม่ต้องมีจำนวนมาก จากเดิม ๑๕ เล่ม เป็น จำนวน ๒ เล่ม เพื่อประกันสามารถเข้าไปดูได้ ซึ่งทางประกันก็ได้เข้าไปดูบ้างแล้ว แต่เนื่องจากว่าระบบยังมีปัญหาจึงไม่สามารถเข้าไปดูได้ทุกคณะ สำนัก และทุกหน่วยงาน

นางสาวสุลินจิต นฤชากร ถามว่า จะมีการอบรมระบบ CHE QA Online หรือไม่ เนื่องจากผู้บริหารหรือท่านใดที่มีส่วนเกี่ยวข้องจะต้องช่วยทำระบบดังกล่าว บางที่ยังไม่เข้าใจในระบบ แต่ถ้ามีการอบรมก็จะสามารถเข้าใจและกรอกรบบดังกล่าวได้อย่างถูกต้อง

ประธานชี้แจงว่า เรื่องระบบ CHE QA Online ได้ดำเนินการอยู่แล้ว โดยระบบดังกล่าวต้องเข้าไป Log In ซึ่งจะต้องมี Username Password ผู้ที่ทำหน้าที่ประกันเป็นหลักจึงจะสามารถเข้าไปดูได้ และนายจรศักดิ์ พงษ์ธานี ได้เข้ารับการอบรมระบบดังกล่าวไปแล้ว อาจจะมีการอบรมระบบดังกล่าวอีกครั้ง เนื่องจากระบบดังกล่าวเป็นระบบที่เพิ่งปรับเปลี่ยนใหม่ แต่ถ้ามีระบบก็จะสะดวกง่ายขึ้น อยากให้ผู้ที่รับผิดชอบช่วยประชาสัมพันธ์ด้วยว่าระบบเป็นอย่างไรให้กับหน่วยงานของตนเอง ทั้งนี้ทางประกันจะทำการอบรมและเวียนหนังสือไปทุกหน่วยงาน ขณะนี้ท่านอธิการบดีให้นโยบายว่าทุกคนต้องมี KPI ระดับบุคคลของแต่ละคน แต่ละหน่วยงานก็จะต้องทำให้บรรลุเป้าหมาย ส่วนระบบ MIS ท่านช่วงโชติได้เข้ามาช่วยเหลือในเรื่องดังกล่าวด้วย อยู่ในขั้นตอนของการพัฒนาและปรับปรุงในระบบดังกล่าว

มติที่ประชุม ท่านประธานจะนำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) ต่อไป

อาจารย์ภัสชา น้อยสอาด กล่าวว่า ได้ประสบปัญหาการตรวจสาขา อยากให้สำนักงานประกันคุณภาพ การศึกษาช่วยผลักดันเรื่อง KPI โดยกำหนดให้ทุกคนต้องมี KPI ในเรื่องของดำเนินการประกันคุณภาพ และอยากให้ ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำประกันคุณภาพ เนื่องจากคนที่ทำงานจะเป็นกลุ่มเดิม และกลายเป็นวัฒนธรรมในองค์กร

เรื่องที่สอง ภาระงานอาจารย์หรือบุคลากรที่มีคำสั่งรับการตรวจและการประเมิน อยากให้สำนักงานประกัน คุณภาพการศึกษาระบุตำแหน่งที่ชัดเจน เช่น คณะมนุษยศาสตร์มีทีมที่ดำเนินการเอง (หัวหน้าประกัน และเลขฯ) ซึ่งภาระงานจะใช้ประเมินผลปฏิบัติงานประจำปีอย่างเดียว อีกทั้งต้องมาบริหารจัดการเอง เนื่องจากตามสະສາງ ภาระงานไม่ไหว

เรื่องที่สาม ค่าตอบแทนผู้ประเมิน อยากให้กำหนดงบประมาณที่ชัดเจน เนื่องจากสาขาใช้วิธีการ บริหารจัดการเอง

เรื่องที่สี่ ในเรื่องของข้อมูลอยากให้หน่วยงานกลาง ส่งข้อมูลในส่วนกลางเร็วกว่านี้ บางทีดำเนินการแล้ว ไม่ทราบว่าจะต้องอาศัยใคร

ประธานชี้แจงว่า เรื่อง KPI ในอนาคตท่านอธิการบดีจะต้องนำมาคิดเป็นภาระงานด้วย จะช่วยผลักดัน ในเรื่องดังกล่าวอย่างเต็มที่

เรื่องที่สอง ในเรื่องของภาระงาน ท่านประธานจะแจ้งให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) ทราบว่าให้ระบุตำแหน่งหรือภาระงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายประกันคุณภาพของแต่ละหน่วยงานที่ชัดเจนกว่านี้

เรื่องที่สาม ค่าตอบแทน ขณะนี้ยังไม่มีค่าตอบแทนให้ผู้ตรวจประกัน ซึ่งต้องเชิญมาเป็นวิทยากรก่อน เรื่องดังกล่าวกำลังปรึกษากับอาจารย์ไพบุลย์ โดยการตรวจประเมินจะต้องตรวจประมาณ ๘ ชั่วโมง และการเป็น วิทยากรให้ประมาณ ๒ ชั่วโมง การตรวจประเมินระดับภายในใช้เวลา ๒ ชั่วโมง แต่ปีหน้าไม่ทราบว่าเป็นยังไงบ้าง ให้ปฏิบัติของปีนี้เป็นไปก่อน สำหรับการตรวจระดับคณะทาง สกอ. จะมีเงินให้กับผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ส่วนการตรวจ ระดับภายในให้คณะรวบรวมโครงการ และจะต้องไปดูกลยุทธ์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยด้วย เนื่องจากการขึ้น List ของผู้ประเมินต้องมีการอบรมอย่างเคร่งครัด ซึ่งหลาย ๆ หน่วยงานได้รับเชิญไปตรวจข้างนอกและก็ได้รับ ค่าตอบแทนทุกครั้ง อยากให้มหาวิทยาลัยช่วยผลักดันในเรื่องดังกล่าว จะได้มีผู้ประเมินเพิ่มขึ้น ถ้ามีผู้ประเมินเพิ่มขึ้น เรื่องของประกันก็จะง่ายขึ้น เนื่องจากทุกคนเข้าใจในตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ทางมหาวิทยาลัยจะได้มีการพัฒนาบุคลากรด้วย

เรื่องที่สี่ เรื่องข้อมูลทางประกันได้กำหนดวันที่ให้ส่งก่อนการตรวจระดับสาขาทุกครั้ง ขณะนี้สถาบันวิจัยและ พัฒนากำลังรวบรวมข้อมูล ต่อไปอาจจะไม่ต้องตามของแต่ละหน่วยงานสามารถคลิกลิงค์ได้เลยว่าอาจารย์แต่ละท่าน มีงานวิจัยอะไรบ้าง ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ก็จะสะดวก รวดเร็ว และง่ายขึ้น

มติที่ประชุม ท่านประธานจะนำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.)

นางสาวสุลินจิต นฤชากร แจ้งว่า ปัญหาจากการที่ได้ตรวจระดับสาขา กรรมการประจำสาขาของวิทยาลัย การฝึกหัดครู ได้คาบเกี่ยวอยู่ ๒ คณะ คือ คณะมนุษยฯ และคณะวิทฯ พอถึงการตรวจจริงจะมีบุคลากร ๒ คณะ มีวิทยาลัยการฝึกหัดครู ๑ ท่าน แต่มีอาจารย์ประจำอยู่ที่คณะมนุษยฯ กับคณะวิทฯ ด้วย ซึ่งทาง สกอ. มีการตรวจสอบในเรื่องของคณะกรรมการประจำสาขา ทางคณะจะตอบ สกอ. ว่าอย่างไร เนื่องจากคณะ มีการบูรณาการศึกษาโดยใช้ทรัพยากรร่วมกัน แต่ในการใช้ทรัพยากรร่วมกันนั้นที่เป็นลายลักษณ์อักษร ยังไม่มีความชัดเจน

เรื่องที่สอง การให้สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยดูแลป.โท และผนักกำลังดูแลป.เอก ซึ่งการรายงานผลในระดับคณะ รายงาน CHE QA Online ไม่ว่าจะป็นของ สมศ. หรือ สกอ. ต้องนำสำนักงานดังกล่าวมารวมด้วยในการตรวจครั้งที่แล้วกรรมการถามว่าระดับป.โทและป.เอกได้ดูแลมากน้อยอย่างไรบ้าง และเรื่องงบประมาณดำเนินการอย่างไร ทางคณะบอกว่ามีสำนักงานหรือหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าว สามารถให้คณะรายงานผลตามนั้น ถ้าปัญหาในระดับคณะนั้นมีทั้งระดับปริญญาโท หรือปริญญาเอก และมีอาจารย์ใน ๒ หลักสูตรซ้ำซ้อนกัน ซึ่งโครงสร้างของการบริหารจัดการในการบริหารหลักสูตรยังเป็นปัญหาระดับหนึ่ง ขอให้กำหนดความชัดเจนของคณะด้วย เนื่องจากเกิดสภาพปัญหาดังกล่าวเป็นจำนวนมาก

ประธานชี้แจงว่า สำหรับการตรวจประเมินระดับสาขา ทำให้เห็นว่ามีจุดอ่อนอย่างไร เช่น สาขาวิชา มีหลักสูตรแต่ไม่มีอาจารย์ประจำที่อยู่ในคณะนั้นๆ ไม่เพียงพอ อาจจะต้องมีการรับบุคลากรเพิ่มเติม โดยจะตั้งศักยภาพจากอาจารย์ของคณะ ถ้าผลการประเมินทุกสาขาเสร็จสิ้นแล้วจะแจ้งให้ท่านอธิการบดีทราบ ต้องให้ผู้บริหารเห็นว่า จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอกับความต้องการ ทั้งนี้ท่านอธิการบดีน่าจะมีแนวทางการแก้ปัญหาดังกล่าวแล้ว

เรื่องที่สอง เรื่องของบัณฑิตวิทยาลัย ขณะนี้ท่านอธิการบดีจะแยกป.โท และป.เอกออกมาให้เป็นบัณฑิตวิทยาลัย และเป็นหน่วยงานใหม่ คณะนั้นไม่ต้องดูแลป.โท และป.เอก การประเมินต้องนำงานมารวมกันและหารือกับคณะ โดยที่วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีทั้งป.โท และป.เอกหลายหลักสูตรจึงทำให้คะแนนน้อยกว่าคณะอื่น ๆ อยากให้ทุกคนในคณะช่วยเหลือซึ่งกันและกันด้วย

มติที่ประชุม ท่านประธานจะนำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.)

อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน เสนอว่า ปัญหาที่ทางมหาวิทยาลัยจะให้ มีตัวชี้วัด KPI ระดับบุคคล หรือเฉพาะบุคคล งานประกันคุณภาพการศึกษาน่าจะเป็นตัวชี้วัดของผู้ทำประกัน การที่มีตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษาต้องมีกรอบอัตรากำลังของคณะด้วย ซึ่งอาจารย์จู่ไรจะนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) ด้วย จะมีการประชุมเรื่องกรอบอัตรากำลังและโครงสร้างของมหาวิทยาลัย โดยเรื่องดังกล่าวสภามหาวิทยาลัยมอบอธิการบดีคนใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๖ และวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖ ท่านอธิการบดีได้รับพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งให้เป็นอธิการบดี สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้อธิการบดีตรวจสอบกรอบอัตรากำลังและโครงสร้างของมหาวิทยาลัย ในฐานะที่เป็นอธิการบดีคนใหม่ ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยภายใน ๓ เดือน ประมาณเดือนสิงหาคมต้องนำเสนอแล้ว โดยเรื่องดังกล่าวอาจเป็นไปได้

เรื่องที่สอง ค่าตอบแทน ขณะนี้ไม่มีระเบียบให้เบิกจ่ายค่าตอบแทนของบุคคลภายใน เนื่องจากงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานที่ทุกคนต้องปฏิบัติงานตามปกติ แต่ผู้ตรวจประเมินภายนอก สกอ. กำหนดมาให้ ต้องมาดูระเบียบตามที่อาจารย์โองการ แจ้งว่า จะทำเป็นค่าตอบแทนวิทยากร แต่ก็ยังไม่ชัดเจนเท่าไร ซึ่งอาจารย์จู่ไรจะไปปรึกษาก่อนว่าควรจะมีระเบียบว่าด้วยเงินรายได้ไว้ ในเรื่องของการจ่ายค่าตอบแทนการประกันฯ ผู้มาตรวจประกันฯ จะได้ค่าตอบแทนมากน้อยอย่างไรก็ต้องยอมรับได้

เรื่องที่สาม หน่วยงานกลาง คือ ๙ ตัวชี้วัดในส่วนกลาง เรื่องของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำคณะไม่เพียงพอ เดิมวิทยาลัยการฝึกหัดครูมีนโยบายของท่านอธิการบดีคนเก่า มีการบูรณาการศึกษาโดยใช้ทรัพยากรร่วมกัน เป็นแนวคิดที่ดีในเรื่องดังกล่าว เนื่องจากอาจารย์แต่ละสาขามีอาจารย์เกินจำนวนกว่าอาจารย์ประจำหลักสูตร บางท่านมีคุณสมบัติที่สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรให้กับสาขาอื่นได้ ซึ่งผู้ที่มาตรวจประเมิน บางท่านยืนยันมา

ไม่ได้แล้ว ปัญหาที่นางสาวสุลินจิต นฤชากร ได้กล่าวข้างต้นเป็นปัญหาระดับมหาวิทยาลัย ขณะนี้ทางมหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างดำเนินการในเรื่องดังกล่าว

อาจารย์จรูญ วรรศักดิ์โยธิน แจ้งว่า ทางมหาวิทยาลัยจะยกฐานะของหน่วยงานใหม่ขึ้นมาเป็นสำนักงาน ดังนี้

๑. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๒. สำนักงานวิชาการศึกษาทั่วไป
๓. สำนักงานบริการวิชาการ

สำนักงานที่กล่าวมาเป็นหน่วยงานที่ใหญ่สามารถมีจำนวนบุคลากรที่ต้องช่วยกันทำงานเพิ่มขึ้น การทำกรอบ โครงสร้างน่าจะสำเร็จในเดือนนี้หรือเดือนหน้า ให้ติดตามต่อไปอาจจะให้บุคลากรช่วยกันพิจารณาว่าเหมาะสมหรือไม่

อาจารย์จรูญ วรรศักดิ์โยธิน กล่าวว่า เอกลักษณ์ คือ คุณลักษณะที่เป็นของมหาวิทยาลัยจะมีทิศทาง ในการบูรณาการการศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม

อัตลักษณ์ คือ ตัวตนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยต้องการให้เกิดอะไรกับตัวนักศึกษา เช่น ให้นักศึกษามีปัญญา พึ่งตนเองได้ ทำอย่างไรนักศึกษาจะมีปัญญา พึ่งตนเองได้ สภามหาวิทยาลัยแนะนำว่า คุณลักษณะของบัณฑิต คือ เป็นคนดี มีความเป็นไทย นอบน้อม สุภาพ รู้จักเด็กผู้ใหญ่ มารยาทงาม ใฝ่หาความรู้ หูตาไว ไม่นั่งซิม และทำงานได้ เป็นสิ่งที่ผู้บริหารคนเก่าวางไว้ ส่วนผู้บริหารคนใหม่จะมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ต้องปรึกษากัน

ประธานเสริมว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นตัวขับเคลื่อนและการพัฒนาของมหาวิทยาลัย ช่วงนี้เป็น การตรวจประเมินระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย อยากให้ทุกท่านมีกำลังใจในการทำงาน ประกอบกับต้องมาเจอ กันทุกพุธที่ ๒ ของเดือน โดยมีปัญหาอะไรสามารถนำมาแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกันได้

อาจารย์ณัฐรพงษ์ มะลิซ้อน กล่าวว่า อยากทราบผลลัพธ์การทำประกันฯ ของพุทธวิซชาลัย ปีที่แล้วเป็น ของพุทธศาสตร์ซึ่งเป็นหน่วยงานเล็ก ๆ ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม พยายามค้นหาเอกสารหลักฐาน จากผลที่ทำ มาจากเล่ม SAR และที่ต้องประชุมห้องกิจรัตนกร ๒ ผลลัพธ์ที่ได้มาพุทธวิซชาลัยจะอยู่ในส่วนไหน และตำแหน่งไหน

ประธานเสริมว่า พุทธวิซชาลัยจะต้องกรอก CHE QA Online ด้วย เนื่องจากเป็นหน่วยงานหนึ่งของ มหาวิทยาลัย

อาจารย์จรูญ วรรศักดิ์โยธิน แนะนำว่า การประกันคุณภาพการศึกษาไม่ควรระดมเฉพาะที่จะมาตรวจ ต้องทำ ให้งานประกันฯ เข้าไปอยู่ในงานประจำให้ได้

ประธานเสริมว่า เรื่องงานประกันจะต้องทำเป็นกิจวัตรประจำ แต่จะมีปัญหาในการเก็บหลักฐาน ถ้ามีระบบ ในการจัดเก็บที่ดีทุกอย่างก็จะดีด้วย พุทธวิซชาลัยเป็นหน่วยงานหนึ่งจะต้องมีการประเมินด้วย ในส่วนของนักศึกษา ยังไม่ต้องประเมิน เนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาที่จบ แต่ก็ต้องกรอก CHE QA Online ด้วย

อาจารย์จรูญ วรรศักดิ์โยธิน เสริมว่า พุทธวิซชาลัยเป็นระดับเดียวกับคณะ ต้องมีการตรวจประเมินเช่นกัน

อาจารย์จรูญ วรรศักดิ์โยธิน แนะนำว่า ทำอย่างไรให้มีผู้เข้าร่วมประชุมครบ และให้ผู้ที่ไม่มาประชุมต้อง ตระหนักถึงความสำคัญ ให้ผู้ที่ไม่มาประชุมติดตามทางอีเมล ขอให้ทุกท่านที่ใช้ระบบ IT เป็นประจำ ให้ใช้เป็น ประโยชน์เพื่อจะช่วยให้งานเร็วขึ้น ทันสมัย สื่อสารได้สะดวก

ประธานชี้แจงว่า เห็นด้วย เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญ และปรึกษากันทุกครั้ง ถ้าหน่วยงานใด ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ขอให้ส่งตัวแทนมาเข้าร่วมประชุมด้วย

อาจารย์จรูญ วรรศักดิ์โยธิน แนะนำว่า ทำอย่างไรให้มีผู้เข้าร่วมประชุมครบ และให้ผู้ที่ไม่มาประชุมต้องตระหนักถึงความสำคัญ ให้ผู้ที่ไม่มาประชุมติดตามทางอีเมล ขอให้ทุกท่านที่ใช้ระบบ IT เป็นประจำ ให้ใช้เป็นประโยชน์เพื่อจะช่วยให้งานเร็วขึ้น ทันสมัย สื่อสารได้สะดวก

ประธานชี้แจงว่า เห็นด้วย เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญ และปรึกษากันทุกครั้ง ถ้าหน่วยงานใดไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ขอให้ส่งตัวแทนมาเข้าร่วมประชุมด้วย

อาจารย์จรูญ วรรศักดิ์โยธิน แนะนำว่า ในการประชุมแต่ละครั้งอาจสรุปหรืออ่านมาก่อน ถ้ามีปัญหาอะไรก็ถามปัญหาซึ่งกันและกัน เสนอความคิดเห็น สรุป อาจจะมาเจอกัน ๑ ชั่วโมง หรือไม่เกิน ๑ ชั่วโมงครึ่ง ทำให้เวลาสั้นลง แต่ต้องสั้นลงอย่างมีคุณภาพ

ประธานชี้แจงว่า การประชุมแต่ละครั้งได้ส่งวาระการประชุมและรายงานการประชุมทางอีเมลแล้ว

นางจำปี บุคดา กล่าวว่า ในการกรอก CHE QA Online กลัวจะกรอกไม่ทัน เนื่องจากไม่มีเครื่องสแกนเนอร์

ประธานแนะนำว่า ให้มาสแกนที่ประกันฯ เพราะที่ประกันมีเครื่องสแกนเนอร์ ๒ เครื่อง

อาจารย์จรูญ วรรศักดิ์โยธิน เสริมว่า เรื่อง CHE QA Online ได้ติดตั้งแล้ว ขณะนี้ยังไม่สามารถใช้งานได้ และให้ส่งเป็นรูปเล่มจำนวน ๒ เล่มด้วย มอบหมายให้สำนักงานประกันฯ ดูแลเรื่องระบบดังกล่าวด้วย

ประธานกล่าวว่า จะพยายามปรับปรุง แต่ระบบ CHE QA Online ได้ลิงค์กับ สกอ. แล้ว ขณะนี้ระบบมหาวิทยาลัยมีปัญหา อาจจะกรอกระบบดังกล่าวได้อาทิตย์หน้า ทั้งนี้จะรีบดำเนินการให้เร็วที่สุด ถ้ากรอกได้แล้วจะแจ้งให้ท่านทราบทางอีเมล

ปิดประชุม เวลา ๑๕.๐๐ น.

ปภิษาภรณ์ พุทธทนต์
.....ผู้บันทึกรายงานการประชุม
(นางสาวปภิษาภรณ์ พุทธทนต์)

รชนีษฐา อุ่มอารีย์
.....ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(อาจารย์ชนิษฐา อุ่มอารีย์)